كل من يعرف الشيخ بن عثيمين فهو يقول بقول العلماء ، وهم يشـندذونه ويجعلونه شاذاً يعني لا يتفق مع أهل السنة : لا يتفق مع بن باز ، ولا يتفق مع أئمة الدعوة ، ولا يتفق مع الشيخ الفوزان ، ولا يتفق مع شيخ الإسلام بن تيمية ، ولا يتفق مع أحد من علماء الإسلام الذين قالوا بجنس العمل (37) وهم يقصدون ترك جميع العمل أي ترك الأمر

(37) معنى جنس العمل وضابطه: لفضيلة الشيخ المحقق الدكتور: عبدالله بن عبد الرحمن الجربوع، رئيس قسم العقيدة بالجامعة الإسلامية - بالمدينة المنورة - .

س: ما مقصد العلماء بجنس العمل؟ ، وهل المراد هو أن يأتي بأفراد كل عمل كالصوم والصلاة وهكذا ، أو المراد جنس أي عمل من المباني الأربعة ؟ .

ج: لم يقصدوا هذا ولا هذا ، فلم يقصدوا أنه يجب عليه أن يأتي من كل عمل بشيء ؛ لا ، ولم يقصدوا أن يأتي بالمباني الأربعة ؛ لا ، وإنها بيّن ذلك شيخ الإسلام بياناً واضحاً ، قال : (أن يأتي بعمل واجب عليه بشريعة محمد الله) يعني يعمل عمل ظاهر يعتقد وهو يعمله أنه واجب عليه بشريعة محمد الله بمعنى أنه لو أسلم وأقرَّ وبر بوالديه ؛ ولكن برهُ بوالديه لا يعمله وهو يعتقد أنه يفعله لأنه واجب عليه بشريعة الإسلام ، وإنها كان يبر والديه بدينه

الأول، فلا ينفعه، حتى يعمل عملا واجباً، فليس مستحباً، ولا يشترط أن يكون من المباني الأربعة، وليس شرطاً أن يأتي من كل عملٍ بشيء، لكن يأتي بأي عمل، وقال شيخ الإسلام في بعض المواضع (أن الإنسان الذي يقول آمنت بالله، ونطقتُ بالشهادتين، ويقول أني أعرف أن حق الله علي أن أعبده وأني إن عبدتُ الله فلي الجنة، وإن لم أعبده فلي النار، وهو يح ب الله ويحب الرسول؛ ثم يبقى لا يعمل شيء أبداً - مع أن الأعمال الواجبة كثيرة وهو غير جاهل، وليس له مانع يمنعه، ويُصر على أن لا يفعل شيء أبداً، أبداً، وبعض الأعمال الواجبة النفس والفطرة تدفع إليها، كالبر بالوالدين والكثير من الأعمال، فلا يعمل شيء أبداً - يقول - أي شيخ الإسلام: (هذا دليل على كذبه في إلتزامه).

يعني من شروط أن لا إله إلا الله كها بيّنه الإمام أبو ثور وغيره وذكر فيه الإجماع - حتى مرجئة الفقهاء - يقول أنه إذا قال لا إله إلا الله ، يقول : علمت أن الله هو الإله الحق ، حقه أن أعبده ، ؛ فيقول : أنه لا يكون مؤمناً حتى يلتزم ويقول سأعبده ولا أشرك به شيئاً ، فإذا إلتزم دخل في الإسلام ، ولكن لو أقر وعلمت أن الله لا إله إلا هو ، وأن حقه العبادة وأن يعبد ، ولكني لن أعبده ، أو أضمر في قلبي أن أعبده ، يقول : فلا يكون مسلماً ، لأن هذا عمل القلب ، فإن قال سأعبده ولا أشرك به شيئا دخل في الإسلام ، فإن عبد صدّق الالتزام وهو ما يُسمَّى بالقبول والانقياد ، وإن لم يعمل قال شيخ الإسلام - كما هو نصه - (دلَّ على كذبه في إلتزامه) فقال : (الذي عليه أئمة السلف أنه كاذب في إلتزامه) وفي عبارة أخرى قال (لم يخرج من الكفر) إذ أصرَ على أن لا يعمل شيئا أبداً .

إذن جنس العمل عند الأئمة هو أن يعمل عملاً واجباً ؛ فيكون خلط عملاً صالحاً وأخر سيئاً ، أي عمل واجب .

وعند القائلين بكفر تارك الصلاة ، أنه لابد أن يأتي بالصلاة ، فإذا جاء بالصلاة ، أي صلى مع التوحيد ، أصبح عنده جنس العمل ، وعنده الأركان كلها ، وهذا الذي يرجحه - كما

والنهي عدم الانتهاء والتوقف عن النهي وعدم فعل المأمور ويزعم أنه مؤمن وهذا ما أجمع واعلى كفره ما أجمع السلف على كفره وهؤلاء متبعون وليسوا مبتدعين فالشيخ بن عثيمين هنا هو يشدده ويضلله لأنه لم يتفق مع هؤلاء العلاء إذن فهو شاذ سبحان الله! وهل يقول هذا عاقل ؟ الشيخ بن عثيمين هذا تلميذه عصام السناني الذي ألف كتاب (مناهل العرفان) وللعلم هذا الكتاب ألفه رداً على المدخلي وقد شهد وقال لي ذلك الشيخ عصام قال لي ذلك ، فقال : ذهبت إلى المدخلي في مكة وناقشته في قضية جنس العمل فأبى أن يقتنع فلها رجعت ألفت هذا الكتاب ، وأيضاً المؤذن كتب في الإيهان وذكر لي أن الشيخ بن عثيمين تعب في تصحيح كتابه وفيها فيه نص جنس العمل وأنه يكفر تارك جنس العمل وذكر لي أن تعليقات الشيخ بن عثيمين بالقلم الأحمر بخط يده ، إنها الشيخ بن عثيمين ووجّه هذا أيضاً كذلك تلميذه عصام بخط يده ، إنها الشيخ بن عثيمين ووجّه هذا أيضاً كذلك تلميذه عصام

بلغني - الشيخ ابن باز ، فيقول : (إذا كان جنس العمل شرطاً في صحة الإيهان ؛ فإنه لابد

أن يبين لنا مقدار العمل الواجب لصحة الإيهان - يقول - وقد بُين بالنصوص أنها الصلاة ، فمن صلى فقد أصبح معه جنس العمل وأصبح مسلماً ، ومن تركها فهذا هو

الحد) فهذا الذي بلغني أن الشيخ ابن باز قاله ، وأنا ما سمعته .

إذن المقصود بجنس العمل أن يعمل عملاً ظاهراً واجباً عليه بالإسلام ، أي - بملة الإسلام) [شرح أصول السنّة للإمام أحمد] .

أنه لما رأى الشباب يكثرون قال لهم هذا كذا وليس معناه أن الشيخ بن عثيمين لا يقول بكفر تارك جميع العمل ولا يقول بجنس العمل فليُنتبه إلى هذا فإنهم ملبسون يجعلون الليل نهار والنهار ليل فانتبهوا ، يعكسون الأمور ولا علم ولا ذوق عندهم ولا احترام لأهل العلم ، يجب أن يُعلم هذا ولا يَعرفهم إلا من خبرهم كها قال هذا الإمام أحمد في الحارث المحاسبي (38).

أهل السنة حينها قالوا بجنس العمل لم يأتوا بضابط يقرر يجعله ركناً ، من جعله رُكناً ؟ ، الأركان ثلاثة عند أهل السنة في تعريف الإيهان : اعتقاد بالقلب ، ونطق باللسان ، وعمل بالجوارح الأركان ، وعندما يقولون بجنس العمل لم يتنازلوا عن هذا التعريف وإنها هذا ضابط ليعلم أنه إذا قيل العمل يصدق هذا الكلام على بعض العمل ، كما لو قيل جنس لكن إذا قالوا جنس العمل إذن ترك العمل كله ، كما لو قيل جنس الجمال ، جنس الإبل هل يدخل فيها جنس الإنسان ؟ ، آحاد الإنسان

(38) قال الإمام أحمد بن حنبل عن الحارث المحاسبي: (جالسه المغازلي ويعقوب وفلان فأخرجهم إلى رأي جهم هلكوا بسببه. فقيل له: يا أبا عبد الله يروي الحديث وهو ساكن خاشع من قصته، فغضب الإمام أحمد وجعل يحكي ولا يعدل خشوعه ولينه ويقول: لا تغتروا بنكس رأسه فإنه رجل سوء، لا يعرفه إلا من قد خبره، لا تكلمه ولا كرامة له) [الفروع للمقدسي، 2/ 149، تلبيس إبليس، 163].

هل يدخلون في هذا الجنس ؟! ، إذا قيل جنس البقر هل يدخلون .. هذه قضية يزعم المدخلي أن الخلاف معه فيها في جنس العمل وفي الحقيقة الخلاف مع المدخلي ليس في جنس العمل ، فالخلاف مع المدخلي في الإرجاء وهو أن أهل السنّة يقولون بأن تارك جميع العمل كافر وهو يقول: يبقى أدنى أدنى أدنى مثقال ذرة بدون عمل، ولا يختلف اثنان ولا تنتطح عنزان على أن من أخّر العمل عن الإيهان هذا هو المرجئ، جميع المرجئة يتفقون على هذا ما قِيل لهم مرجئة إلا لأنهم وخصوصاً مرجئة الفقهاء الذين يقولون الإيان هو اعتقاد بالقلب والنطق باللسان فقط ، نناشد العقلاء جميعاً إذا تأخر العمل ماذا يبقى ؟ ، يبقى الاعتقاد بالقلب والنطق باللسان هذا هو الإرجاء لا يختلف عليه أبداً ولا يفيدهم أننا نقول بزيادة الإيمان ونقصانه وأن الإيمان له أجزاء ، هذا لا يفيدهم أبداً لأنهم إذا قالوا الإيهان له أجزاء قالوا الأجزاء هذه كمال، وشيخه الألباني علم يقول ما قال بهذا أحد لم يقل بأن العمل هو ركن الإيان لم يقل به أحد بلفظه ، والإيمان يتجزأ ولكن أجزاؤه كمال فيه وهذا في الحقيقة كذب على أهل السنّة وجهل قل ما يُمكن ، أهل السنّة يقولون بأن العمل ركن الإيهان يجمعون على هذا ومع ذلك فهم يقولون أن الإيان يتجزأ وينقص ويزيد وهذا هو معنى أنه يتجزأ ولكن ينقص

حتى لا يبقى منه شيء على خلاف الخوارج ، الشيخ ناصر رحمة الله عليه يقول: الذين قالوا بأن العمل شرط صحة في الإيهان - على طريقة أهل الكلام - هؤلاء الخوارج ، أهل السنّة لا يقولون شرط صحة ، هذا غير صحيح هذا جهل وهذا مغالطة وهذا كذب على أهل السنّة ، أهل السنّة يقولون بأن العمل ركن والخوارج يقولون بأن العمل ركن ولكنهم يقولون لا يتجزأ فإذا ارتكب المعصية كفر عندهم ، إذن هم لا يوافقوننا لا يقولون بقول أهل السنّة قول أهل السنّة يقولون بأن العمل ركن الإيمان وأن العمل ينقص بالمعصية حتى لا يبقى منه شيء ومن قال بقى منه شيء فهذا مندهب المرجئة فإذن فيه فرق بين الخوارج ، الخوارج اتفقوا مع المرجئة وقيل لهم مرجئة كما قال الإمام أحمد لأنهم لا يقولون بتجزأ الإيان والمرجئة لا يقولون بتجزأ الإيان ، الخوارج لا يقولون بالاستثناء في الإيمان كما يقول أهل السنّة ، المرجئة لا يقولون بالاستثناء في الإيهان كما يقول أهل السنّة إذن فرق.

ولهذا مع الأسف صالح السحيمي يقول في شريط مُسجل: (إن قلنا شرط صحة أوهَم مذهب الخوارج وإن قلنا شرط كمال أوهم

مذهب المرجئة)(39) هذا جهل إذن ماذا نقول ؟ ، أيش الكلام هذا ، ما

(39) قال الشيخ فالح في كتابه (البرهان): (قد كاد الحلبي يطير فرحاً بكلام للشيخ صالح السحيمي في ذلك فأودعه كتابه: (الرد البرهاني ص: 36) قائلاً: ((لذلك قال فضيلة الأخ الكبير الدكتور صالح بن سعد السحيمي - نفع الله به - رئيس قسم العقيدة في الجامعة الإسلامية سابقاً - محققاً - : (القول بأن العمل شرط صحة ربها أوهم باعتقاد الخوارج ، والقول بأنه شرط كمال ربما أوهم بمعتقد المرجئة) . كذا في كتاب (التبيان لعلاقة العمل بمسمى الإيان ، ص 168)! - لـ الأخ علي آل سوف ، سدده الله)) ، مع أن هذا الكلام الذي فرح به ليس فيه ثمرة ولا تحقيق ، ولم يعط نتيجة ، وغاية ما فيه أن صاحبه متحير لا يدري أين يذهب وماذا يعتقد في هذه المسألة ، بل يفهم منه ما هو باطل - قطعاً -، وهو عدم الجزم بكفر تارك جميع العمل وإيهام أنه من مذاهب أهل البدع مع أنه هو ما يعتقده أهل السنّة والجماعة وعليه إجماعهم ، ومن عبر منهم بـ (شرط الصحة) ليس مراده تارك آحاد العمل ، بل مراده تارك (جنس العمل) أو ما لا يصح الإيهان إلا به من العمل فكم هو الفرق بين هؤلاء وبين الخوارج ، أما قوله (والقول بأنه شرط كمال ربها أوهم بمعتقد المرجئة) كان الواجب عليه أن يقول هذا مذهب المرجئة ويدع عنه المساواة بينه وبين مذهب أهل السنّة الذين يقولون لا يصح الإيهان إلا بعمل ، فالشيخ جعل قول أهل السنة الذي انعقد عليه إجماعهم موهماً لمذهب الخوارج ؛ لأنه لم يتقن هذا الباب ، وهذا خطأ فاحش يجب عليه أن يتبرأ منه ، وهو هنا يلمز أهل السنّة بأنهم على مذهب الخوارج ، وهذا ديدنك أنت وربيع وأمثالكم ا، ولعل الشيخ قد استفاد ذلك منكم .

وقد كنت نبهته على هذا الخطإ وما فيه من خطورة - ناصحاً - ، وذكرت له أنه في كتاب آل سوف ، وكتاب الحلبي ، فلم يقبل - مع الأسف - فوجب البيان .

أعطانا شيء ما فهمنا شيئاً ، بل يشكك في موضع آخر بصوته بأن العمل ركن الإيان في الدورة التي كانت عقدة في جدة ، نحن ما نقول هذا لأجل تنقص لهؤلاء ولكن نقوله نصحاً للأمة ونصحاً لدين الله ليعرف مبلغ هؤلاء ، هل هم يُقتدى بهم في العلم مع أن الحق يؤخذ ممن جاء به لكن نقول هذا نصيحة لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة الإسلام وعامتهم كا جاء في الحديث : ((الدين النصيحة ، قلنا : لمن يا رسول الله ؟!)) نميع نحن كا يميعون!! ، قال : ((الله والكتابه و لرسوله ولائمة المسلمين وعامتهم)).

قلنا لم يأتوا بضابط يخالف تعريف أهل السنة والجهاعة للإيهان بأنه اعتقاد بالقلب ونطق باللسان وعمل بالجوارح وإنها قالوا جنس العمل تعبيراً عمن يترك جميع الائتهار بالمأمور به ولا يتوقف عن جميع المنهي عنه ويدعي أنه على الإيهان ولا يخرج عن الإسلام وقد قال رسول الله في : ((إنها هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلافهم عن أنبيائهم فإذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم وإذا نهيتكم عن شيء فدعوه)) وهذا مجمع عليه أن من ترك جميع العمل وهو ما كان

وصنيعك هذا أيها الحلبي لقصد خبيث أردت أن تشوش به على القراء وتشككهم فيها يقرّره أهل السنّة والجهاعة ، وهذا ما حملك على المسارعة بنقل ذلك الكلام وتلقيب صاحبه بالألقاب الكبيرة حتى يروج هذا الباطل!).

أمراً أو نهياً وهو ما يدل له كلمة جنس لا يكون مؤمناً ، وإنها أصاب المدخلي الهلع من هذه العبارة لأنه لا يقول بقول أهل السنة والجهاعة أن تارك جميع العمل كافر ، ولم يجعلوا جنس العمل ركناً كها زعم وإنها هو مجرد بيان أن الترك لجميع العمل.

وقوله في (صفحة 174): (نعم قبل حتى لا يبقى منه شيء لكن هذا يضطرد في جميع الناس كل من نقص إيهانه كفر!) وبيان ذلك لأنه هنا ضلل وخدع من يقرأ له وهو جاهل ، فمن أخذ بكلامه ضّار، لأن هذا ليس علماً وإنها هو جهل في الحقيقة وخلطٌ عجيب، وذلك أن الكلام في هذا المجال عن إرجاء مرجئة أهل السنّة أو مرجئة الفقهاء ولم يقل أحد من علاء أهل السنّة والجاعة أنهم كفار كما نص عليه شيخ الإسلام بن تيميه وغيره من العلماء ،ثم أن هذا الرجل لا يدري ما يقول فمن قال: إن القول: (حتى لا يبقى منه شيء) في حق كل الناس؟، في حق كل الناس حقيقة نعم ولكن ما يطالب به كل شخص وأنه لابد وأن يقول هذا ، لكن هل من كان قال به من السلف أنكِرَ عليه وضُّلًا ، أم أنهم يتفقون وإذا قاله لم يرتعبوا منه ولم يتطيروا كما يتطيّر المدخلي ، ثم أن هذا الرجل لا يدري ما يقول فمن قال إن القول: (حتى لا يبقى منه شيء) في حق كل الناس؟ ، ومن قال إنه إذا نقص إيهانه كفر؟! ، وإنها

هذه من تمحلاته ودعواه الباطلة وكثافة جهله المركب وأنه يهرف بها لا يعرف ، وقوله : (حتى لا يبقى منه شيء) هو قول أهل السنة وعقبهم ومن صرَّح منهم بذلك لا يخالفه منهم مخالف وإنها مصيبة المدخلي في عقيدته الإرجائية حيث يحكم بالإيهان لمن لم يعمل حين يقول : إنه يبقى من إيهانه أدنى مثقال ذرة بدون عمل ، وهو أصل القول بإرجاء مرجئة الفقهاء حيث يرون أن الإيهان يبقى بلا عمل .

وهنا أنبه إلى أن المدخلي لما رددنا عليه وبيّنا ضلاله في هذه القضية زعم مع أنه يصر إلى الآن فهو يتناقض تناقض ألا حدله، قال لما اطلعت على بعض ما كتبه بعض الإخوان أو نحو هذا رأيت ورجحت أن تارك جنس العمل يكفر (40).

(رجحت)! هو يظن بمغالطته هذه أنه فعل شيئاً وهو في الحقيقة مكانك راوح كما يقال لم يفعل شيئاً لأنه قال: (رجحت)، والمسألة ليس فيها راجح ومرجوح وإنها هي إجماع فيجب عليه رغم

(40) يقول المدخلي: (ثم كثرت الدراسة في موضوع ترك العمل بالكلية فوقفت على مقالٍ لأحد الإخوة أكثر فيه من النقل عن السلف بأن تارك العمل بالكلية كافر فترجع لي ذلك لكنه يعبر عنه بتارك جنس العمل) ، إجابة على سؤال: (هل في نفي العمل الذي يختص بالأركان الأربعة يعتبر نفي جنس العمل ويكون مرجئاً ؟ وهل جنس العمل محصور في الأركان الأربعة عدا الشهادتين؟) [موقعه على الشبكة].

أنف ه إذا كان فعلاً رجع إلى الحق أن يقول تُبت إلى الله ويُحقِّق التوبة وِفق قول الله على الله ويُحقِّق التوبة وِفق قوله تعالى: ﴿ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنُوا فَأُولَئِكَ أَتُوبُ عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴾ (41).

وقد صرَّح بقول: (حتى لا يبقى منه شيء) الأوزاعي، وسفيان بن عيينة، وإسحاق بن راهوية، والبربهاري ولا يخالف في هذا أحد من أهل السنّة، فهذا سلفنا فليأت المدخلي بسلفه.

فانزعاج المدخلي وتطيّره في عقيدته الباطلة المخالفة لأهل السنة والجهاعة ومن كان حاله كحال المدخلي يرى بقاء الإيهان بدون عمل تجب مطالبته بعبارة: (حتى لا يبقى منه شيء) لتنكشف مخالفته لأهل السنّة ويظهر بطلان عقيدته ودعواه.

وليتأمل طالب الحق وأهل السنة في قول المدخلي في (الصفحة وليتأمل طالب الحق وأهل السنة في قول المدخلي في (الآن على) من الكتاب نفسه: (الآن على) السلفية في المملكة سقطوا وما بقي إلا اثنان أو ثلاثة وهم يتسترون ورائهم مثل مثل مثلها يتستر ابن سبأ!) يعني هؤلاء من العلى يتهمهم المدخلي بأنهم منحرفون وأنه ينطبق ما سيأتي مما ستسمعونه من الكلام مما يبكي العين في الحقيقة ويدمي القلب من شدة ظلم هذا الرجل وجهالاته ستستمعون ينطبق عليه هؤلاء

(41) سورة البقرة: الآية 160.

الـثلاثة الـذين يتسـتر ورائهم هؤلاء الضلال بزعمه قال: (إلا اثنان أو ثلاثة وهم يتسترون ورائهم مثلها كان يتستر ابن سبأ وراء أهل البيت وراء على كل صاحب فتنة يأتي له بستارة لا يأتيك هكذا مكشوفاً مائة وخمسين بالمئة وإنها يضع له ستارة يقاتلك من ورائها وهكذا الحدادية الآن) يتسترون وراء هـؤلاء العلماء! ، يظن المدخلي لجهله أنه لا يطعن في هؤلاء العلماء ولو سُئِل لقال فالحُّ هو الذي يطعن في العلماء! ، هو الذي يفعل! ولم يُقدّم دليلاً واحداً لا هو ولا شلته ومن يدورون في فلكه من زبانيته ، وهو فضحه الله فأتى بلفظه والناس يسمعون طعنه في سهاحة الشيخ عبد العزيز بن باز!! ، فلو سُئِلَ لقال هذا ليس طعناً! سبحان الله! كيف ليس طعناً والحدادية هذه التي الشيطان دونهم في الضلال يتسترون وراء هؤلاء وحتى هم هؤلاء فعلهم هم مثل بن سبأ اليهودي ، فكيف هؤلاء يتسترون بهم ويقبلهم هؤلاء العلماء ويدافعون عنهم؟ ، هؤلاء إما في نظركم مغفلون لا يفهمون شيئاً سذج وإما أنهم ضالون على عقيدة هؤلاء الشياطين والعفاريت سبحان الله ، لا إله إلا الله ، قال : (الآن علياء المملكة وعلياء اليمن وعلياء الشام وعلياء الجزائر وعلماء الهند وعلماء الدنيا كلها وكل علماء السلفية في العالم كلهم هم وطلابهم أهل بدع) سبحان الله! يا إخواني هل رأيتم مثل هذا

الكلام سبحان الله! الدنيا مليئة بالعلماء ونحن لا ندري ، كل الدنيا مليئة بالعلماء ؟ وعلماء السلفية ؟ ولهم تلاميذ ؟ يا إخواني ابحثوا لنا عن هـؤلاء العلماء الـذين عـرفهم المدخلي ونحـن لا نعـرفهم والناس لا يعرفونهم! ، إذن ماذا نقول؟ عندنا هيئة كبار العلماء وفيهم علماء تعرفهم الأمة كبار، هؤلاء ليسوا وحدهم فقط العالم كله مليء إذن الناس ليسوا بحاجة إليهم وهذا مما يصدق قول المدخلي لما قِيل له وعلهاء السعودية شريط مسجل معروف موجود في سحاب وموجود في الساحات وموجود في الأثرى قال: (علماء السعودية مو فارغين لكم)، وهكذا آخرون كذلك صاروا يدلون عندما يتصل جم والذين قالوا عن أهل الجزائر - طلاب العلم يتصلون بهم في الجزائر ومن ليبيا - : أنتم حمير وكلاب .. والخ ويدلونهم يقولون : اطلبوا العلم ، اطلبوا العلم أين ؟ ها! يرون علماء هناك ، هؤلاء يخدعون الأمة ويخادعون أنفسهم أيضاً كذلك ويُضلِّلُون الأمة في الحقيقة لأن هذا هو أساس الضّلال ، الرسول عَيْكَ يقول كما في صحيح البخاري: ((إنَّ الله كَا يَقْبِضُ العِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ العِبَادِ ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ العِلْمَ بِقَبْض العُلَاء ، حَتَّى إِذَا لَمْ يُبْقِ عَالِّا اتَّخَذَ النَّاسُ رُءُوسًا جُهَّالًا ، فَسُئِلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْم ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا) (42) .

هذا يُضلِّل الناس، يُضلِّل الأمة، يخدع الأمة، يخدع أهل الإسلام حينها يقول هذا الكلام الفاجر، هذا كلام فاجر، سبحان الله الدنيا كلها مليئة بالعلهاء! ، من أين لك هذا؟ ، هذا ضلالٌ مبين، خديعة للأمة، يذهبون لأولئك الذين قد غاية ما يُقال أنهم طلاب علم صغار وعندهم من انحرافات ومُقلِّدُون له ويسيرون ورائه:

ومن جعل الغراب به دليلا يمر به على جيف الكلاب أما أن يُقال على على على الأسلوب الوقح الساقط فهذا تضليلٌ للأمة في الحقيقة ، فهو يقول: (الآن على المملكة على اليمن على الشام على الجزائر وعلى الهند وعلى الدنيا كلها وكل على السلفية في العالم كله) سبحان الله! يا إخوان أخبرونا أنتم سلفيون أين العلى هؤلاء الذين يقولهم المدخلي أخرجوهم لنا والله نريد نستفيد منهم ، في يشاركونكم يا مركز عجهان تعملون لهم محاضرات وتسألونهم وتتصلون بم فيفيدونكم ويفيدون الأمة أنتم والله بحاجة إليهم ، والله نحن بحاجة إلى هؤلاء إذا صاروا على السقولية ، نستفيد نستفيد نحن بحاجة إلى هؤلاء إذا صاروا على السقولية ، نستفيد

_

⁽⁴²⁾ صحيح البخاري ، رقم 100 ، كتاب العلم ، باب كيف يقبض العلم .

منهم مما عندهم من علم وليس عندنا ، موسى عليه الصلاة والسلام والخضر ماذا قال له ، قال: (ما علمي وعلمك في جنب علم الله إلا كما نقر هذا العصفور من البحر) ، فسبحان الله! هذا كلام إذا كان هؤلاء الجم الغفير الذي ملأ العالم مع أن العلماء يرون أنه لو وجد عالم واحد وتستطيع الأمة أن تصل إليه قامت الحجة عليها ليس كما يقول الحركيون والعالم ليس مسؤولا على أنه يأتي إلى الأمة وينزل إليها في نواديها وينزل إليها في مكان التمثيل وفي مكان الصيفيات وفي المراكز وفي كذا وفي كذا وحتى ديسكو الإخوان ونحوه ، لا ، إنها العالم يُؤتَى إليه وهذا ما كلَّف الله به غير العلماء ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لا تَعْلَمُون ﴾ (43).

يقول هذا الدجّال المزور: (هم وطلابهم أهل بدع والحدادية هم أهل السنّة المحضة لماذا سلفيتهم محضة لأنها قائمة على الكذب والفجور لهذا أئمتهم معصومون لا يخطئون (44) ماذا يقول هذا الرجل؟ ، هذا رجلٌ عنده عقل ؟! ، هذا ما عنده عقل ، من يقول أن هناك إنسان معصوم؟ ، من يقول هذا الكلام وليقدم دليلاً:

(43) سورة النحل : الآية 43.

⁽⁴⁴⁾ يقول أحمد الديواني في رده على فاروق الغيثي : (كذبت ليس عند الشيخ ربيع أخطاء !!!! وكل ما نسبته إليه أنت وفالح والحدادية عموماً أكاذيب !!! وافتراءات !!!) .

والدعاوى ما لم يقيموا عليها بينات أبناؤها أدعياء

هل تعلمون عنّا هذا؟ ، إذا كنتم تعلمون عنّا هذا يا إخوان والله لا يحق لكم ولا يصح لكم لا الذي أمامي ولا الذين يسمعون أن يسكتوا لأنه يجب أن تُخلَّص الأمة من هؤلاء الذين يرون أنفسهم معصومون ، هؤلاء يدعون النبوّة ، يدعون الرسالة ، القضية خطيرة! أناسٌ معصومون! لا ينبغي أن يُمكَّنُوا من أن يشموا أكسجين ولا هواء ولا شيء - حقيقة - ، يجب أن لا تسكتوا يا أمة الإسلام في أقطار الدنيا يـا مـن يسـمع هـذا الكلام ويا من يقرأ شرح المدخلي الذي سماه شرحاً وهو هراء وكذب وتزوير ودجل وتخدير وضحك على عوام الناس وعلى طغام النّاس أما النّاس الذين عندهم بصيرة فيعلمون أن هذا الرجل دجَّال ولا يلتفتون إلى كلامه ، لكن هذا كلامٌ خطير في الحقيقة ، يقول لماذا هم السلفيون الحدادية ، الحدادية تدرون ما هي ؟ هذا خبر عنقاء ، هذه خرافة ، هذه شيءٌ تمثله المدخلي وهو نائم أو وهو قد ذهب عقله ثم جعل له أوصافاً ولا ينظر هل هذه الأوصاف تتفق مع العقل أو لا تتفق مع العقل فضلاً عن الشرع اسمعوا ماذا يقول ؟ هذا البرهان اسمعوه ماذا يقول ، الحدادية سيأتي بأوصاف لها ولهذا قلنا ما ينبغي لهذه الحدادية التي في مخيلة المدخلي أن تعيش في الأرض - حقيقة -

قال: (والحدادية هم السنّة المحضة لماذا سلفيتهم محضة لأنها قائمة على الكذب والفجور لهذا أئمتهم معصومون لا يخطئون بل صاروا كلهم معصومين إذا كانوا من هذه العصابة لا يخطئون ولا أحد يخطئ أحداً مها كذب مها افترى مها خان مها ظلم ومها أجرم لا اعتراض عليه أبداً)، سبحان الله! أين هؤلاء؟ ما ينبغي أن يعيشوا في الأرض -حقيقة - ، (والحرب إنها هي على أهل السنّة) ، (هي) أداة الحصر يعنى مع هذه البلايا كلها فهم يحاربون أهل الحق ، لأن أهل السنّة هم أهل الحق ، وليس بالضرورة أن ما يدعيه المدخلي حقيقة ، ولا حقيقة له ما يدعى أنه صاحب السنّة وأهل السنّة ، هؤلاء عداوتهم للسنّة عدواتهم لأيش لأهل السنّة إنها هي على السنّة ما معنى هذا على أهل الإسلام على الإسلام، لاحظ ولذلك أن هذا البعبع هذا الذي تنطبق عليه هذه الأوصاف في مخيلة المدخلي ما ينبغي أن يوجد على الأرض حقيقة ما ينبغي أن يترك أبداً ، إن كان فالح امسكوه من رقبته ودوسوا عليه ، أو سلموه و لا تكم حتى لا يرون الشمس ما ينبغي أن يرى الشمس ، ويقول قائدهم فالح ، فالح هذا الذي يتحدث معكم ، يا أخي إذا كان الأمر كما يزعم هذا الخسيس هذا الضّال وهذا المفترى وهذا الكذاب إن كان كما يقول والله ما يجوز لكم أبداً أن يبقى هؤلاء

على وجه الأرض فالح أو غير فالح ، خذوا فالح برقبته وخذوا هؤلاء الذين يقولهم ، يقول ثلاثة سيأتي ثلاثة ما ندري رؤوسهم كذا ثلاثة ابحثوا عن هذه الرؤوس التي يقول وابحثوا عن المشايخ أيضاً الذين هم يتسترون بهم كما يتستر ابن سبأ بعلى وبآل البيت ابحثوا عنهم إذا وجدتموهم لا يعيشون على أرضكم لأنهم يفسدون والرسول على يقول: ((أما العبد الفاجر يستريح منه العباد والبلاد والشجر والدواب)) والله الذي لا إليه إلا هو وتالله إنه إذا وجد هؤلاء الذين يصفهم بهذه الأوصاف ما يجوز أنهم يستريحوا منهم العباد، ينبغي أن يراح منهم البلاد والعباد والشجر والدواب، يقول: (الآن أهل الجزيرة سقطوا الدعوة لمن الأهل البدع، في مكة علماء السنة سقطوا لمن صارت الدعوة صارت لأهل البدع، في المدينة علمائها سقطوا لمن الدعوة لأهل البدع ، فالحدادية يخدمون سادتهم من أهل البدع فتنبهوا هم) أنظر إلى هذه التربية (تنبهوا لهم) يعني خذوا أدبهم خذوا كلامهم (لا أرى شرا منهم الآن الروافض عندهم شيء من الأخلاق والأدب والروافض عندهم كذب وفجور وخبث لكن لا يلحقون هؤلاء في الفجور وفي الكذب وقلة الحياء وسوء الأدب وقلة المروءة) أيش يقولون على نسائهم قلة المروءة ماذا يريد بهذا الكلام؟ ، هذا قاله في (

المجموع الواضح في رد منهج وأصول فالح) (45) العنوان تكفير يقول أنا ما أكفر! ، هؤلاء الآن يذكر الرافضة ويذكر الكفار ويذكر أن هؤلاء أسوء منهم ، يقول: (وسوء الأدب وقلة المروءة) سبحان الله هؤلاء معناه قد يجرون كما قلت ، (قلة المروءة) هذه ما معناها ؟ ، هذه الكلمة ماذا تحتها؟ ، قال: (حتى الكفار لا تجد أسوأ من هذه الطائفة) حتى الكفار كفار بإجماع ، الكفار يدخل فيهم الشيوعيون ، الدهريون ، يدخل فيهم من لا يؤمن بالله ، يدخل فيهم عبَّاد الأوثان ، يقول : (لا تجد طائفة حتى في الكفار لا تجد أسوء من هذه الطائفة وأقل أدباً وأسوء أخلاقاً منهم)، يا إخوان الحقيقة كأننا نحن في حلم وإلا ماذا؟، هذا الكلام موجود في أصول أهل السنّة والجماعة كتاب الصابوني.

(لا تجد طائفة حتى في الكفار لا تجد أسوء من هذه الطائفة وأقل

(45) قال الشيخ بكر أبو زيد علم : (هذا الكتاب ينشط الحزبية الجديدة التي أنشئت في

نفوس الشبيبة جنوح الفكر بالتحريم تارة ، والنقض تارة وأن هذا بدعة وذاك مبتدع ، وهذا ضلال وذاك ضال .. ولا بينة كافية للإثبات ، وولدت غرور التدين والاستعلاء حتى كأنها الواحد عند فعلته هذه يلقى حملاً عن ظهره قد استراح من عناء حمله ، وأنه يأخذ بحجز الأمة عن الهاوية ، وأنه في اعتبار الآخرين قد حلق في الورع والغيرة على حرمات الشرع المطهر ، وهذا من غير تحقيق هو في الحقيقة هدم ، وإن اعتبر بناء عالى الشرفات ، فهو إلى التساقط ، ثم التبرد في أدراج الرياح العاتية) [خطابه للمدخلي] . أدباً وأسوء أخلاقاً منهم افهموها واثبتوا على الأخلاق الإسلامية)، بعد هذا يموتوا على الأخلاق الإسلامية، مع هذا الكلام الذي سمعناه الرجل ما شاء الله عنده أخلاق عنده آداب وراقي في احترامه وفي نزاهة لسانه وفي سلامة مقصده يعني هذا الرجل أبداً ما يدوس على الذر، السانه وفي سلامة مقصده يعني هذا الرجل أبداً ما يدوس على الذر، الدوس على الذر حرام ما يجوز أبداً، يقول: (افهموها واثبتوا على الأخلاق الإسلامية وربوا أنفسكم على الصدق والأخلاق العالية)، الله أكبر، أقول للساكت على الباطل والمتعصبين للباطل خذوا هذه الأخلاق من شيخكم وعضوا عليها بالنواجذ، ما شاء الله، (وربوا أنفسكم على الصدق والأخلاق العالم والفضل واحترام بعضكم بعضا)، الله أكبر، شوف الورع، لا إله إلا الله، (واحترام بعضكم بعضا)، الله أكبر، شوف الورع، لا إله إلا الله، (السلفين خاصة).

وقوله في (صفحة 179): (فأهل البدع لا يسكتون عن أهل السنة بل يطعنون كما هو حال الخوارج الجدد الحدادية)، والله ما ندري الحدادية هذه وش هي ؟، هل هي خوارج ؟، هل هي زنادقة ؟ كما سيأتي يصفهم بالزنادقة! ، ماذا هؤلاء ؟، الخوارج اختُلِف فيهم هل هم كفار أم غير كفار ، هذا ما فيه خلاف ما ندري هذا الرجل هل

هو لاء خوارج ؟ ، ماذا ؟ ، هنا قال خوارج : (فأهل البدع لا يسكتون عن أهل السنة بل يطعنون كما هو حال الخوارج الجدد الحدادية بل هم الآن من أشد الناس طعناً في أهل السنة ومن أشدهم حرباً على أهل السنة حيث إن علماء مكة وعلماء المدينة وعلماء العالم الإسلامي كلهم الآن عندهم مرجئة ومبتدعة ولا يعترفون إلا بشخص واحد تقريباً وهو الشيخ صالح الفوزان فقط) ، ماذا تفهمون ؟ :

هذا كلام له خبيئ معناه ليس لنا عقول

يعني صالح الفوزان ضّال ، صالح الفوزان يحتمي به هؤلاء أو مغفل لا يفهم هؤلاء مع خبثهم ومع هذه الأوصاف التي سمعتموها ما ندري أيش ؟ : خوارج! ، رافضة! ، زنادقة! .

يقول أن هؤلاء ويقسم فاجراً أنهم يبغضون الفوزان ، يقول: (وهو الشيخ صالح الفوازن فقط ليندسوا من ورائهم وليطعنوا في أهل السنّة جميعا) ، جميعاً هذه عموم لا يُستثنى أحد ، قال : (وهم والله بدأوا بالشيخ صالح الفوزان ورب السماء وأدين الله بأنهم يبغضونه ويحتقرونه) .

قلت : مثل المدخلي في دعواه هذه وكذبته الوقحة مثل الذي ادعى شيئاً وطلب قيل هل من شاهد قال الذنب .